



*Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales y Agrimensura*

**CONCURSO PÚBLICO DE TÍTULOS, ANTECEDENTES Y OPOSICIÓN
DICTAMEN DEFINITIVO DEL JURADO
(RES-2024-832-CS)**

LLAMADO A CONCURSO PÚBLICO DE TÍTULOS, ANTECEDENTES Y OPOSICIÓN (Resoluciones Res. 244/25 CD y Res. 1735/25 CD)

- DEPARTAMENTO: Informática
- ÁREA: Programación
- UNIDAD CURRICULAR: Algoritmos y Estructuras de Datos II
- TAREAS ASIGNADAS: Algoritmos y Estructuras de Datos I
- CARGO QUE SE CONCURSA: Jefe de Trabajos Prácticos
- DEDICACIÓN DEL CARGO: Simple
- CANTIDAD: 01

MIEMBROS TITULARES DEL JURADO:

- PROF. OSCAR ADOLFO VALLEJOS
- PROF. ANA MARÍA COMPANY
- PROF. GLADYS NOEMI DAPOZO

ESTUDIANTE OBSERVADOR: DANIELA CORREA.

- POSTULANTES INSCRIPTOS: 01
- FECHA: 01/10/2025 – Hora: 14 h

En la ciudad de Corrientes, Capital de Corrientes, a los 01 días del mes de octubre de 2025, a las 14 horas, en la sede de la FaCENA 9 de julio de la UNNE, se reúnen los integrantes del Jurado designado por RES-2025-244-CD y RES-2025-1735-D para evaluar títulos y antecedentes, plan de actividades docentes, clase pública de oposición de acuerdo con el tema sorteado N° 6: “TEMA II. ESTRUCTURAS DINÁMICAS. ESTRUCTURAS NO LINEALES. ÁRBOLES. ÁRBOLES BINARIOS” y la entrevista personal al postulante inscripto para cubrir 1 (un) cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación Simple, con funciones en la unidad curricular “Algoritmos y Estructuras de Datos II”, del Área Programación del Departamento de Informática de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y Agrimensura de la UNNE.

Se deja constancia de la presencia de la Observadora Estudiantil: DANIELA CORREA.

Se presenta el postulante inscripto: NUMA HERNÁN BADARACCO.

EVALUACIÓN DE LOS TÍTULOS Y ANTECEDENTES:

A partir del análisis del CV y la documentación probatoria presentado por la postulante, se destaca lo siguiente:

Valoración cuantitativa de las Producciones:

Valoración cuantitativa de los títulos y antecedentes:

- Formación académica: 60 puntos (tope 120 puntos)
- Formación docente: 10 puntos (tope 120 puntos)
- Actividades de actualización y perfeccionamiento: 104 puntos (tope 50 puntos)



*Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales y Agrimensura*

- Trayectoria docente universitaria: 77 puntos (tope 50 puntos)
- Producción y divulgación en docencia: 109 puntos (tope: 50 puntos)
- Trayectoria en investigación científica y/o artística: 8 puntos (tope 100 puntos)
- Producción en investigación científica y/o artística: (Subtotal: 19 puntos) tope 100 puntos
- Trayectoria y producción en actividades de Extensión Universitaria: (Subtotal: 95 puntos) Tope 100 puntos
- Trayectoria y producción en actividades de desarrollo tecnológico y social: **No Aplica**
- Formación de Recursos Humanos: (Subtotal: 0 puntos) tope 80 puntos
- Integrante de Jurados y otras actividades de evaluación: (Subtotal: 6 puntos) tope 50 puntos
- Actividades de gestión universitaria: (Subtotal: 0 puntos) tope 50 puntos
- Actividades profesionales: (Subtotal: 15 puntos) tope 30 puntos

Puntaje total obtenido: 363 (dividido 10 = 36,30)

Valoración cualitativa de la labor desarrollada y las actividades docentes:

El postulante Lic. Numa Hernán Badaracco presenta una sólida trayectoria docente universitaria de 12 años (2013-2025) en el área de Programación, con dedicación continua e ininterrumpida en asignaturas directamente vinculadas con el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos al que se postula.

Desde agosto de 2019 se desempeña como Auxiliar Docente de Primera por concurso en las asignaturas Algoritmos y Estructuras de Datos I y II, evidenciando afinidad disciplinar directa con las funciones del cargo de Jefe de Trabajos Prácticos al que se postula.

Ha sido desde ayudante alumno adscripto (2013) hasta su cargo actual concursado, demostrando compromiso y permanencia institucional. Actualmente también se desempeña como Jefe de Trabajos Prácticos contratado en AEDII (2023-2025).

Se evidencia su interés por la formación continua y actualización disciplinar, dado que presenta 17 cursos de actualización aprobados y 26 asistencias a eventos académicos, todos vinculados con programación, desarrollo de software y tecnologías de la información.

Participó como tutor docente en 15 períodos del Programa de Tutorías FaCENA (2015-2022), evidenciando vocación de acompañamiento a estudiantes en su proceso de aprendizaje.

Se destaca su participación como Auxiliar Docente en 9 ediciones del curso "Programación y su Didáctica" del Convenio FaCENA-Fundación Sadosky (2015-2022), contribuyendo a la formación de docentes de nivel primario, secundario y terciario en pensamiento computacional. También se desempeñó como dictante en 3 módulos de la Diplomatura en Programación y Robótica Educativa (2019-2020).

Mantiene actividad profesional continua como desarrollador de software .NET en la empresa Desarrollos Nea desde 2015, lo cual enriquece su práctica docente con experiencia del ámbito profesional.



EVALUACIÓN DEL PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES:

Valoración cuantitativa

1. Pertinencia entre el plan presentado y el plan de estudios de la/s carrera/s (10).
2. Coherencia interna entre los componentes curriculares del plan presentado (10)
3. Desarrollo metodológico centrado en el/la estudiante (10).
4. Integración de las TIC acorde a la modalidad asumida (10).
5. Criterios de selección bibliográfica (5).
6. Articulación vertical y horizontal de la unidad curricular con otras unidades curriculares de la carrera (7).
7. Presencia de integralidad entre las funciones sustantivas: extensión y/o investigación (0)
8. Factibilidad del plan desarrollado en función de la carga horaria de la Unidad Curricular y las condiciones institucionales (10)

Criterios/indicadores específicos: RES-2025-30-CD

9. Realización de prácticas/visitas para los estudiantes, con el objetivo de complementar el aprendizaje teórico con experiencias prácticas en entornos profesionales. **NO APLICA;**
10. Planteo de desarrollo de valores relacionados con la profesión a través de actividades curriculares y extracurriculares. **NO APLICA;**

Puntaje relativo: 62 puntos

Puntaje total obtenido: 77,5 puntos (62/80*100)

Valoración cualitativa

El postulante presenta objetivos claros y pertinentes para el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos en la asignatura Algoritmos y Estructura de Datos II. Los objetivos proponen no solo la enseñanza de contenidos técnicos (estructuras estáticas y dinámicas, recursión, grafos y árboles), sino también el desarrollo del pensamiento lógico y las competencias del paradigma procedural.

Manifiesta compromiso con la formación en calidad de software, promoviendo buenas prácticas como legibilidad, modularización, claridad, validación y documentación del código como pilares de calidad.

Propone colaboración con los docentes del área Programación, demostrando visión de equipo docente.

Plantea diseñar propuestas de enseñanza que integren tecnologías digitales, aulas virtuales, autoevaluaciones, videos explicativos y foros, promoviendo el aprendizaje activo y autónomo.

Incluye como objetivo participar en el espacio de Tutoría FaCENA, coherente con su experiencia de 15 períodos como tutor docente.

El postulante describe con precisión el contexto de la asignatura (primer año, segundo cuatrimestre, 8 horas semanales, 128 horas totales, matrícula aproximada de 450 alumnos organizados en comisiones) y propone actividades organizadas en clases teóricas, prácticas y de laboratorio, acordes a las funciones del cargo de Jefe de Trabajos Prácticos.



*Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales y Agrimensura*

El plan de trabajo presentado es consistente con la experiencia acumulada del postulante y adecuado para las funciones de Jefe de Trabajos Prácticos.

CLASE PÚBLICA:

Valoración cuantitativa

1. Breve presentación de la carrera, nivel, eje/área, unidad curricular (0).
2. Presentación del tema: Objetivos y relación con temáticas previas (10).
3. Organización de la clase clara, con una secuencia ordenada y con contenidos graduados (10).
4. Precisión y adecuación del lenguaje en función de la ubicación de la unidad curricular en el plan de estudios (10).
5. Utilización de recursos tecnológicos didácticos: presentaciones, aula virtual, softwares educativos (5).
6. Planteo de instancias de interacción con el estudiantado (5).
7. Propuesta de actividades posteriores y lecturas sugeridas (7).
8. Actualización bibliográfica sobre la problemática sorteada (10).

Criterios/indicadores específicos: RES-2025-30-CD

9. Presentación del tema de la clase en el contexto profesional. NO APLICA.
10. Propuesta de actividades en el desarrollo de competencias para adquirir desempeños sociales y emocionales adecuados. NO APLICA.

Puntaje relativo: 57 puntos

Puntaje total obtenido: 71,25 puntos (57/80*100)

Valoración cualitativa

La clase pública desarrollada por el postulante tuvo un inicio correcto en cuanto a la explicitación del tema: Árboles binarios. Recorridos, los objetivos y la vinculación con los contenidos previos, aunque no incluyó una presentación institucional más amplia en relación con la carrera, el nivel, el eje/área ni la unidad curricular, lo que hubiera aportado mayor contextualización al auditorio.

En cuanto a la organización de la exposición, se observó una secuencia lógica y clara, con contenidos graduados adecuadamente, lo que facilitó la comprensión progresiva del tema. La precisión y adecuación del lenguaje resultó adecuada y pertinente al nivel universitario, en consonancia con la ubicación del tema en el plan de estudios.

Respecto al uso de recursos tecnológicos y didácticos fue limitado dado que el recurso utilizado (pantalla de TV) no permitía una correcta visualización de su presentación. Sin embargo, en este ítem se destaca el uso puntual de una herramienta en línea para facilitar la comprensión de los recorridos de árboles.

En relación con la interacción con los estudiantes, no se propusieron actividades específicas durante la clase aunque el desarrollo de la misma dejó entrever la potencialidad de generar espacios de participación. Se valoró asimismo la sugerencia del docente de emplear herramientas tecnológicas complementarias, lo cual evidencia apertura a innovar en la práctica de enseñanza.

A lo largo de la clase vinculó la ejercitación con las prácticas reales del campo de la informática, y aunque no explicitó propuestas concretas de actividades, se evidenció una intención formativa orientada al desarrollo de competencias que favorecen desempeños



*Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales y Agrimensura*

sociales y emocionales adecuados para el trabajo colaborativo y la resolución de problemas en contextos profesionales.

Finalmente, se destacó positivamente la inclusión de la bibliografía utilizada por la asignatura al cierre de la exposición, lo que brindó un respaldo académico y orientador para el estudio autónomo.

El tiempo utilizado fue el establecido.

Finalmente, la clase observada se caracterizó por una sólida exposición teórica, un lenguaje preciso y una organización clara de los contenidos, aunque con limitaciones en la presentación inicial, el aprovechamiento de recursos tecnológicos y la interacción con los estudiantes. El desempeño global fue satisfactorio, mostrando solvencia conceptual y potencial de mejora en las dimensiones didáctico-pedagógicas.

ENTREVISTA PERSONAL

Valoración cuantitativa

1. Habilidad de Comunicación (10)
2. Motivación para postular en el cargo (10)
3. Conocimiento del tema objeto de concurso (10)
4. Conocimiento de su plan de actividades docentes (10)
5. Relevancia y vinculaciones de la unidad curricular en el plan de estudios (7)
6. Conocimiento de su plan de investigación y/o extensión en caso de mayor dedicación (NO APLICA).

Criterios/indicadores específicos: RES-2025-30-CD NO APLICA

7. Relación de su labor con la formación de recursos humanos en el ámbito profesional (...).
8. Propuesta de evaluación continua a estudiantes (...).
9. Conocimiento de los aportes de la unidad curricular en el ámbito de la profesión (...).
10. Autoevaluación académica del cumplimiento de la planificación de la unidad curricular (NO APLICA).

Puntaje relativo: 47 puntos

Puntaje total obtenido: 94 puntos (47/50*100)

Valoración cualitativa

La entrevista fue amena, respondió con solvencia a las preguntas planteadas. Consultado acerca de su motivación para el ejercicio de la docencia, en particular, esta asignatura. Respondió que le encanta la programación, y que su principal motivación es transmitir esta pasión a los estudiantes.

En cuanto a la ubicación de la asignatura en el plan de estados y su vinculación con las otras asignaturas considera que los temas de las asignaturas (Algoritmos 1 y 2) son la base para la programación. Está de acuerdo con la metodología, pero propone cambiar algunas herramientas de apoyo, como el IDE que se utiliza actualmente por uno que tenga más funcionalidades propias del trabajo profesional, para ir familiarizando a los estudiantes en este tipo de herramientas.

En la entrevista demostró estar consustanciado con la problemática de la enseñanza de la programación y aportó sus apreciaciones orientadas a la mejora del aprendizaje de los



*Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales y Agrimensura*

estudiantes. Su actuación se considerada adecuada para las funciones del cargo concursado.

DICTAMEN DEFINITIVO:

Elementos	Peso ponderado	Puntaje obtenido	Cálculo ponderado	Puntaje ponderado	Total
Títulos y Antecedentes	40%	36,3	40	1452	
Clase de Oposición	15%	71,25	15	1068,75	
Entrevista	20%	94	20	1880	
Plan de actividades	25%	77,5	25	1937,5	
Total 100%	100%			6338,25	63,38

De acuerdo con el análisis de los títulos, antecedentes académicos, la clase pública, la entrevista personal y la evaluación de la propuesta presentada, el Jurado por lo expuesto establece el siguiente orden de mérito:

1. NUMA HERNAN BADARACCO

Y propone la designación de NUMA HERNAN BADARACCO como JEFE DE TRABAJOS PRACTICOS con dedicación SIMPLE en la unidad curricular “ALGORITMOS Y ESTRUCTURAS DE DATOS II”, del área PROGRAMACION, con tareas asignadas en “ALGORITMOS Y ESTRUCTURAS DE DATOS I”, ambas asignaturas para la carrera Licenciatura en Sistemas de Información, del Departamento de INFORMÁTICA de esta facultad, por el período de 4 (CUATRO) años.

No siendo para más y en prueba de conformidad, a las 18.45 h. del día 7 de octubre de 2.025, se eleva el presente dictamen.

Mgter. Oscar Vallejos

Mgter. Gladys Dapozo

Mgter. Ana María Company

03 de octubre de 2025, Corrientes, Capital.

A la Sra. Decana de la
Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y Agrimensura
Mgter. María Viviana Godoy Guglielmone

S / D:

Me dirijo a usted y por su intermedio a quien corresponda a fin de elevar el informe en mi carácter de Observadora Estudiantil, integrante de la Comisión Asesora interviniente en la evaluación del concursante/evaluado NUMA HERNÁN BADARACCO del Concurso Público de Títulos, Antecedentes y Oposición / Evaluación, realizado para cubrir el cargo de JEFE DE TRABAJOS PRÁCTICOS con dedicación SIMPLE en la Asignatura ALGORITMOS Y ESTRUCTURA DE DATOS II del Área de PROGRAMACIÓN, con tareas asignadas en ALGORITMOS Y ESTRUCTURA DE DATOS I, ambas asignaturas para las carrera de Lic. en Sistemas de Información, del Departamento de INFORMÁTICA, dispuesto por la RES-2025-244-CD.

Luego de observar el desempeño del postulante, tanto en la como en la entrevista, elevo mi correspondiente análisis:

Concursante:

Clase

Duración	35
Claridad de expresión	Sí
Postura Correcta	Sí
Uso de Pizarrón	No
Uso de Diapositivas	Sí
Guía de Práctico	-
Dominio del tema	Sí
Material didáctico	Sí

El postulante inicia la clase saludando y presentándose ante el grupo. A continuación, explica que se comenzará con el desarrollo de un nuevo trabajo práctico, detallando las competencias implicadas dentro de los objetivos del mismo e introduciendo la metodología que se seguirá.

Seguidamente realiza un repaso de conceptos previos, como listas enlazadas y recursividad, explicando la importancia de retomarlos y cómo se relacionan con el nuevo tema: Árboles y Árboles Binarios. Luego desarrolla la terminología correspondiente, demostrando dominio conceptual y claridad en su exposición. Su voz pausada y tono didáctico favorecen la comprensión del contenido por parte de los alumnos.

Posteriormente explica las formas de recorrido de los árboles binarios: in-order, pre-order y post-order, brindando en cada caso consejos prácticos para verificar la correcta aplicación de los recorridos. Al finalizar esta parte, presenta la bibliografía utilizada y da paso a la guía práctica.

Durante la instancia práctica, el postulante comienza mostrando una comparación de código en C entre listas enlazadas y árboles binarios, con el propósito de resaltar sus similitudes y diferencias. Luego implementa una definición básica de una estructura de árbol, explicando cada paso con detalle. Finalmente, muestra una herramienta visual que permite observar gráficamente la ejecución del código, promoviendo la comprensión a través de la visualización. Posteriormente, da espacio a preguntas de los estudiantes, fomentando la participación y el intercambio.

La clase desarrollada por el postulante se percibió organizada, dinámica y clara, con una secuencia lógica que facilitó la asimilación del contenido. Mostró buena comunicación con el grupo, un tono accesible y seguridad en los conceptos explicados. El uso de ejemplos comparativos y herramientas visuales enriqueció la exposición, generando un ambiente participativo. Sin embargo, podría fortalecer la conexión entre la teoría y la aplicación práctica de los árboles binarios mediante ejemplos más contextualizados o de uso cotidiano en informática.

En general, el postulante demostró una postura profesional, entusiasmo por la enseñanza y un enfoque didáctico equilibrado, evidenciando compromiso con el aprendizaje significativo de los estudiantes.

Entrevista:

- Se le comenta al concursante que una de las dificultades que tienen los alumnos es de identificar dónde se podría utilizar este tipo de estructura de datos, por lo que prosiguen a preguntarle: ¿en qué momento se usaría la estructura de árbol?
 - o El concursante responde que hay otras estructuras de datos en las cuales es más fácil identificar como ser la estructura de grafos, pero que de momento no se le ocurre otra forma de exemplificar el uso de árboles binarios más que para los árboles genealógicos.
- Seguidamente se le pregunta al postulante sobre su postura con respecto al uso de las Inteligencias Artificiales y el código bajo, y como los docentes pueden apropiarse de estas herramientas para el aprendizaje del alumno.
 - o El postulante manifiesta que no tiene objeciones hacia su uso, pero subraya la importancia de enseñar al alumno que las IA son herramientas de apoyo, y que deben emplearse críticamente, evitando el simple “copiar y pegar”.
- Luego, se le pregunta al concursante, cómo ve la ubicación de la materia en cuanto al plan de estudio.
 - o Su respuesta fue que para él la ubicación de la materia está perfecta ya que es la base de todo lo que se viene en las siguientes.
- Finalmente le preguntan cuál es su motivación para el desempeño docente.
 - o El postulante responde que su mayor motivación es poder fomentar entre los alumnos el amor por la programación.

Orden de mérito:

1- Numa Hernán Badaracco

Sin otro particular me despido de Usted, saludando con atenta y distinguida consideración.

Daniela

Correa Carmen Daniela

DNI:41948121

Email: correa.danielacc@gmail.com